

МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР  
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ  
ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

*Участь закладів загальної середньої освіти у проведенні  
обласних та міських моніторингах якості освіти у 2017-  
2018 н.р. із застосуванням сучасних технологій*

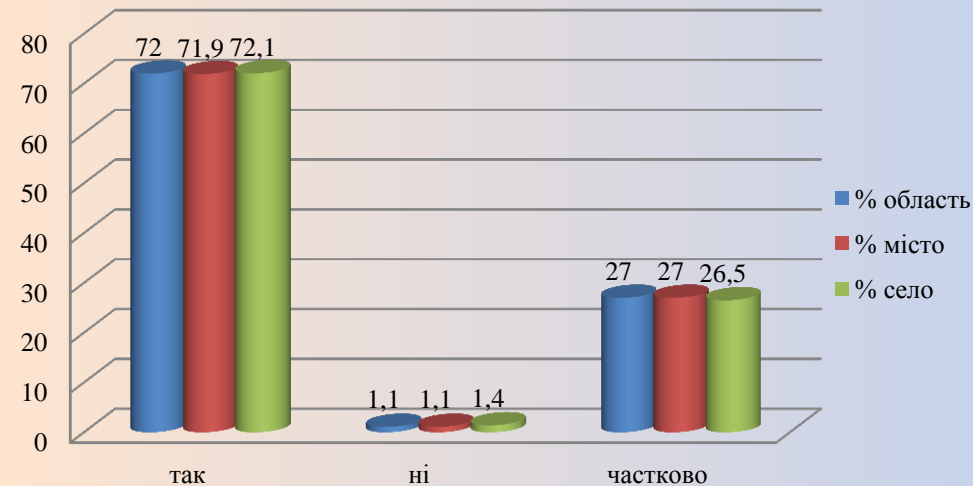


**Звіт за 2017 -2018 н.р.  
методиста з питань моніторингу якості освіти -  
Устінової Тетяни Петрівни**

# Обласне моніторингове дослідження «Готовність педагога до змін у системі освіти»

№ з/п	м. Дніпро	Учасники	
		кількість	%
1	Кількість ЗЗСО	155	96,9 %
2	Керівники ЗЗСО	173	38,8%
3	Учасники з числа вчителів	2188	45%

## Чи готові Ви до інновацій у змісті освіти і формах навчання?

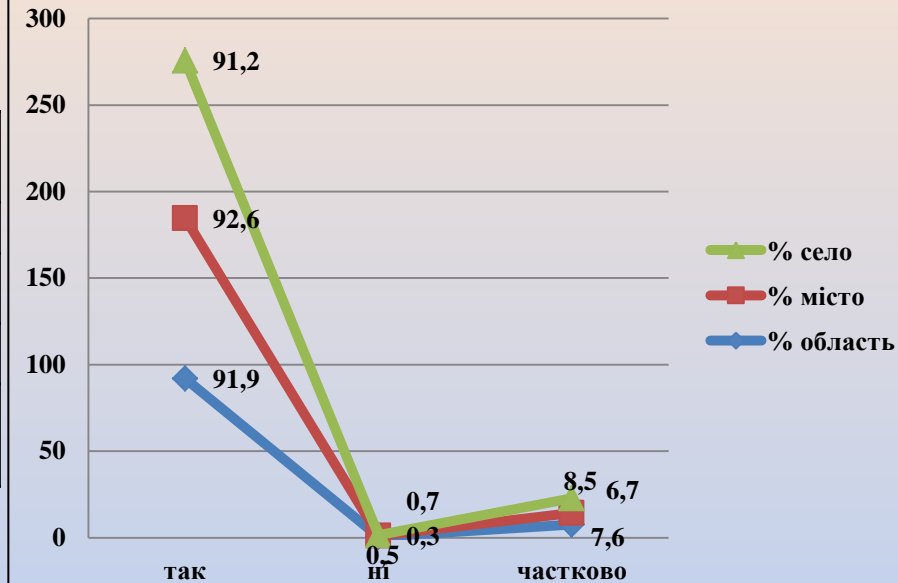


Детальніше на сайтах:

<http://dano.dp.ua/uk/diynist-ua/>

<http://uon.dnepredu.com/uk/site/monitoring-osviti.html>

## Чи знайомі Ви з положеннями Концепції нової української школи?



## Обласне моніторингове дослідження стану організації національно-патріотичного виховання в ЗНЗ області



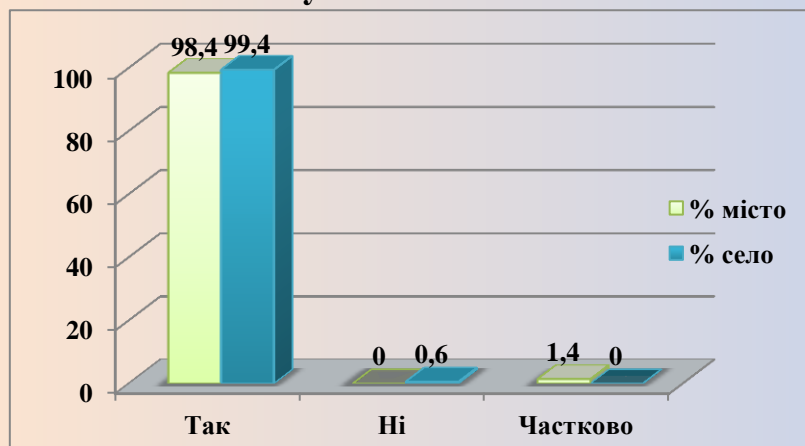
№ з/п	м.Дніпро	Учасники	
		кількість	%
1	Особи, які відповідають за виховну роботу	84	33,3
2	учнів 10 класів	1654	43,1

### Національно-патріотичне виховання дітей та учнівської молоді



«Що для вас означає поняття «Батьківщина?»»

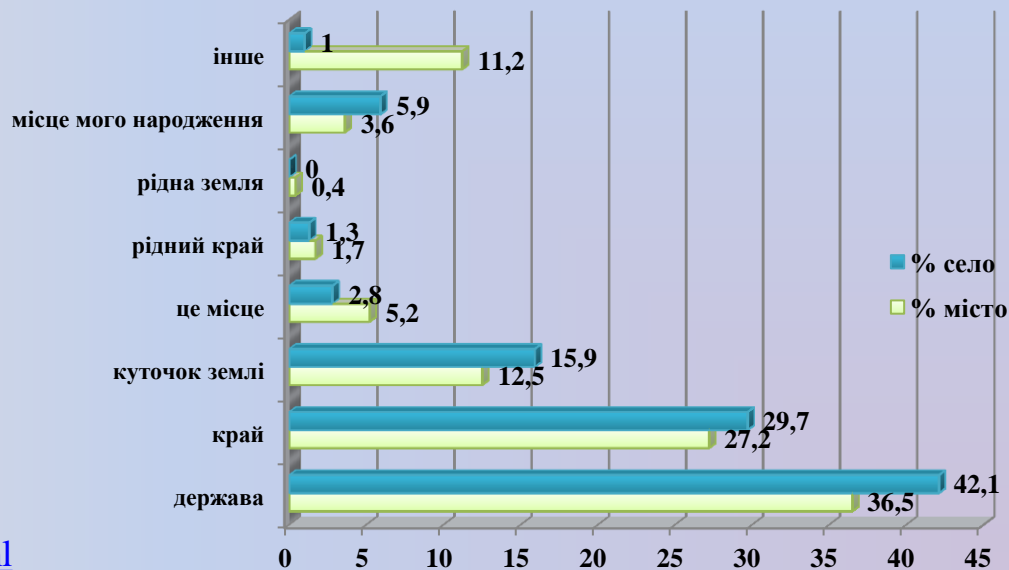
Наявність систематичної роботи з національно-патріотичного виховання учнів ЗНЗ



Детальніше на сайтах:

<http://dano.dp.ua/uk/diyalnist-ua/>

<http://uon.dnepredu.com/uk/site/monitoring-osviti.html>





У II обласній науково-практичній конференції “Моніторингові дослідження як інформаційна база в системі управління якістю освіти” виступили:

- Устінова Тетяна Петрівна – методист методичного центру управління освіти і науки Дніпровської міської ради;
- Лобан Наталія Олександрівна, Коваленко Ірина Григорівна – представники КЗО «НВК №65» ДМР;
- Миронова Ірина Володимирівна - заступник директора з НВР, КЗО «ССЗШ №22 з поглибленим вивченням іноземної мови» ДМР

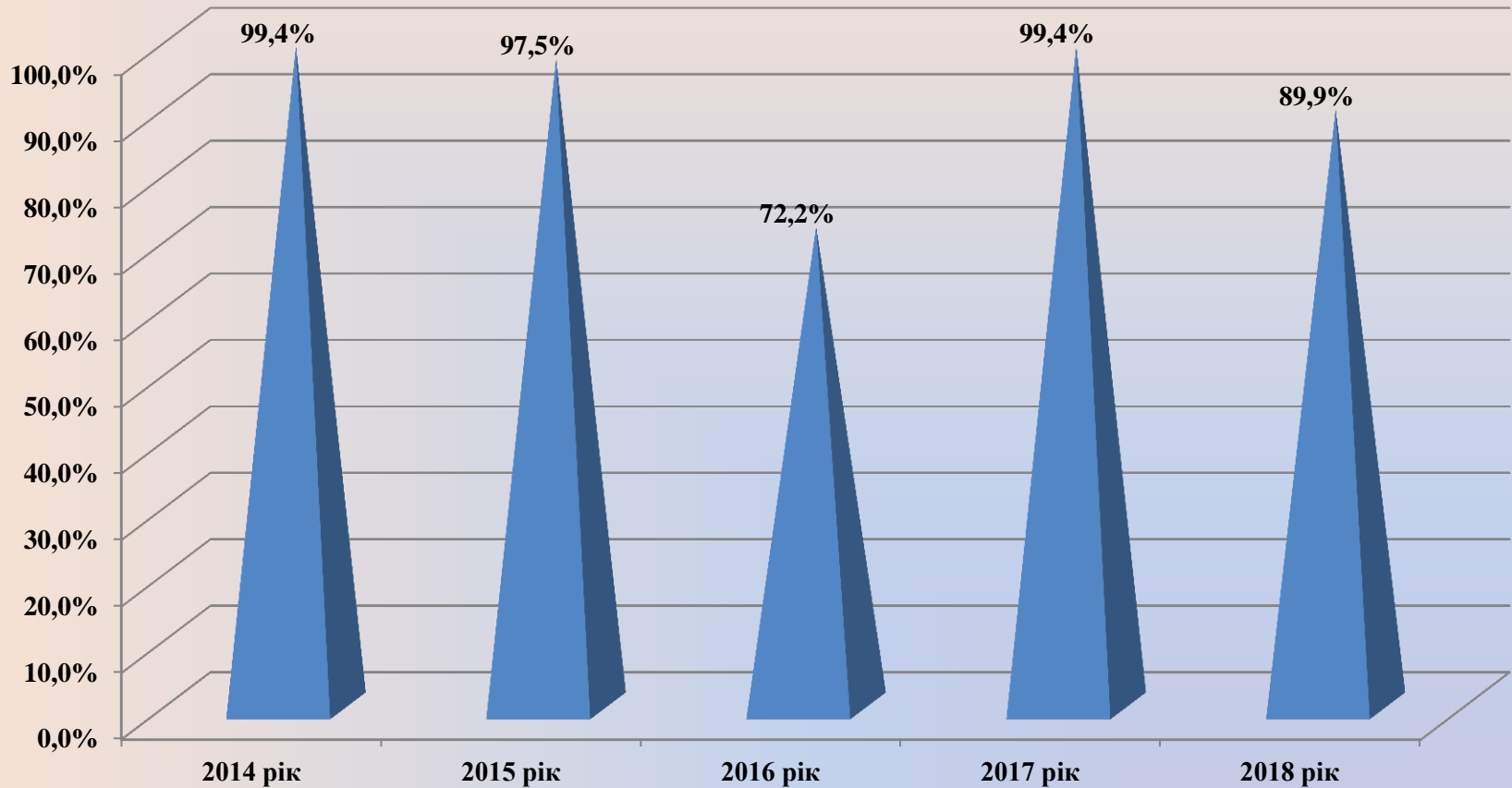
## Забезпечення закладів загальної середньої освіти обладнанням для кабінетів хімії, фізики, біології, іноземної мови у 2017-2018 н.р.



За результатами опитування було виявлено, що більшість закладів освіти потребують оновлення матеріально - технічної бази кабінетів для надання освітніх послуг на сучасному рівні, відповідно до вимог Нової української школи.



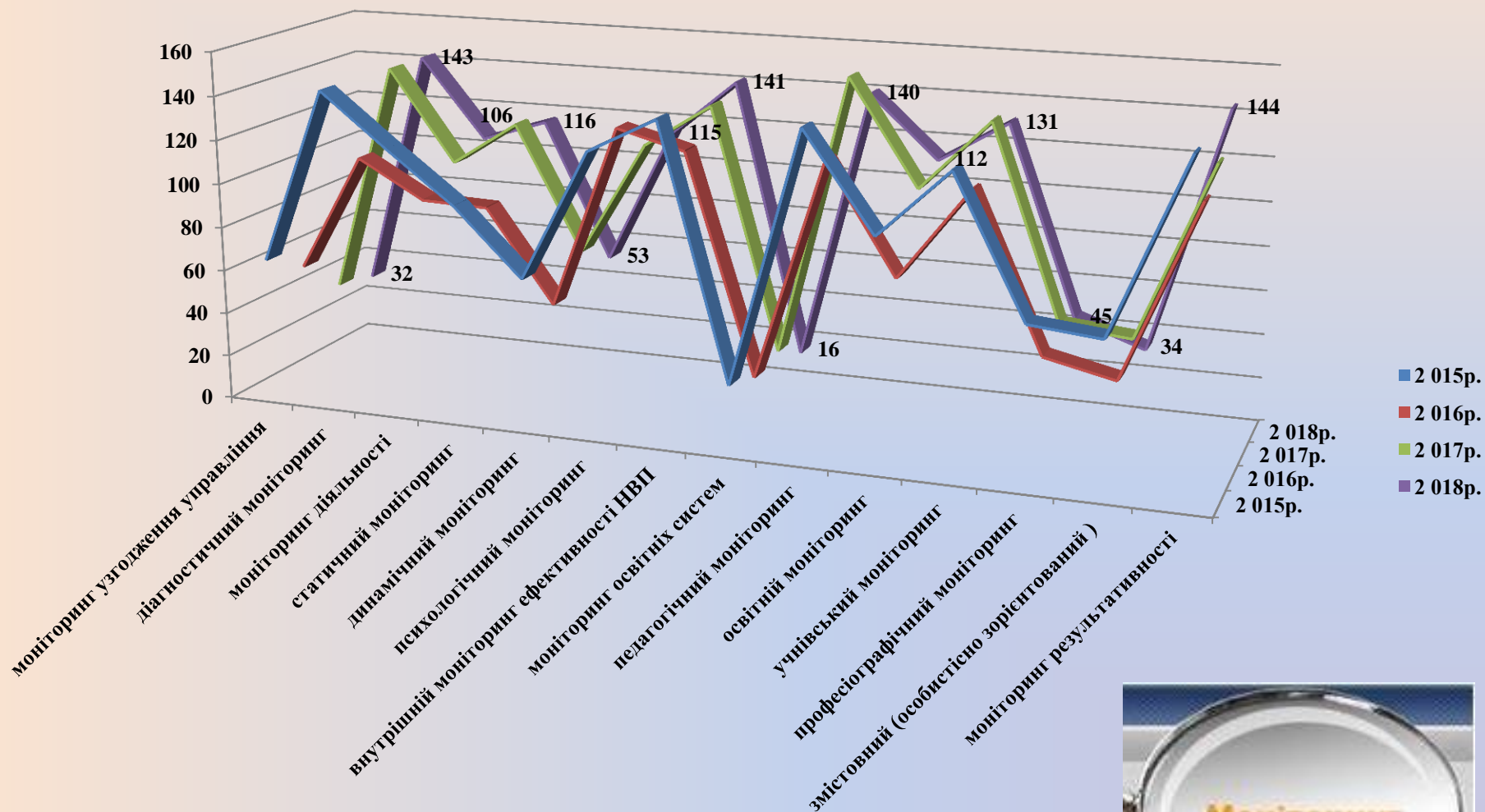
# Створення системи внутрішнього моніторингу якості загальної середньої освіти 2014-2018 р.р.



За даними закладів освіти відсутня система внутрішнього моніторингу якості загальної середньої освіти: №№ 17, 20, 24, 48, 56, 59, 96, 142, ВСЗШ №8, 31 – 6,3%.

Відсутні дані закладів освіти: №№ 10, 107, 136, 143, ВСЗШ №38, УАЛ – 3,8%.

# Стан внутрішнього моніторингу якості загальної середньої освіти у навчальних закладах у 2015 - 2018 роки



За даними дослідження слід відмітити, що закладам освіти необхідно звернути увагу на моніторинг узгодження управління, моніторинг освітніх систем, професіографічний моніторинг, моніторинг результативності.





**Узагальнена інформація про стан формування системи внутрішнього моніторингу якості загальної середньої освіти в загальноосвітніх навчальних закладах м.Дніпра за 2015 - 2018 роки**

№ Навчального закладу	Кількість ЗНЗ, які створили систему внутрішнього моніторингу	Кількість ЗНЗ, які обрали наступні напрямки моніторингу: 2015 – 2018 роки н.р.														Кількість ЗНЗ, які використовують моніторинг якості освіти більше 5-х років	Кількість ЗНЗ, які можуть поділитися досвідом роботи з даного питання на рівні області	ЗАКЛАДИ ОСВІТИ, ЯКІ МОЖУТЬ ПОДІЛИТИСЯ ДОСВІДОМ РОБОТИ З ПИТАНЬ МОНІТОРИНГУ
		моніторинг узгодження управління	діагностичний моніторинг	моніторинг діяльності	статичний моніторинг	динамічний моніторинг	психологічний моніторинг	внутрішній моніторинг ефективності НВП	моніторинг освітніх систем	педагогічний моніторинг	освітній моніторинг	учнівський моніторинг	професіографічний моніторинг	змістовний (особистісно зорієнтований)	моніторинг результативності			
2	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Місто 159 2015 рік	155	64	144	120	97	67	126	142	29	143	100	130	69	66	144	120	29	<u>26, 134, ФЕЛ, 10, 20, 3, 41, 135, 1, 2, 13, 58, 148, 6, 46, 62, 101, 102, 36, 93, 11, 24, 27, 39, 70, 98, 108, 109, 129, 144 – 18,7%</u>
Відсотки	97,5%	40,3%	90,6%	75,5%	61,0%	42,1%	79,2%	89,3%	18,2%	89,9%	62,9%	81,8%	43,4%	41,5%	90,6%	75,5%	18,2%	
Місто 158 2016 рік	114	53	107	90	89	47	130	122	23	123	74	115	46	39	118	49	17	<u>18, 26, 56, 134, 142, ФЕЛ, 100, 22, 58, 6, 31, 32, 62, 70, 108, 122, 129 – 10,8%</u>
Відсотки	72,2%	33,5%	67,7%	57,0%	56,3%	29,7%	82,3%	77,2%	14,6%	77,8%	46,8%	72,8%	29,1%	24,7%	74,7%	31,0%	10,8%	
Місто 158 2017 рік	158	36	143	101	121	64	116	136	26	153	106	138	51	48	127	68	23	<u>26, 42, 117, 134, ФЕЛ, веч.31, 20, 100, 135, 1, 22, 128, 148, 6, 32, 34, 62, 101, 91, 11, 24, 129, 136 – 14,6%</u>
Відсотки	99,4%	22,6%	89,9%	63,5%	76,1%	40,3%	73,0%	85,5%	16,4%	96,2%	66,7%	86,8%	32,1%	30,2%	79,9%	42,8%	14,5%	відсутні № наказів 28п.з. – 17,6%
Місто 160 2018 рік	143	32	143	106	116	53	115	141	16	140	112	131	45	34	144	97	21	<u>6, 20, 22, 32, 34, 38, 42, 43, 62, 65, 91, 101, 121, 122, 128, 129, 135, 141, 142, 148, ФЕЛ – 13,1%</u>
Відсотки	89,9	20,0%	89,4%	66,3%	72,5%	33,1%	71,9%	88,1%	10,0%	87,5%	70,0%	81,9%	28,1%	21,3%	90,0%	60,6%	13,1%	Відсутні данні № 10, 107, 136, 143, ВСЗШ №38, УАЛ – 3,75%



# *Моніторинг якості освіти*